

原名：独立学院发展研究

应用技术大学 发展研究

Research on Development of University of Applied Technology

发展规划处主办

4.
2018

总第69期

2018年12月

目 录

应用技术大学发展研究

目 录

聚焦转型

- 深耕新工科人才培养特区.....1
- 破“四唯”后，高校人才评价立什么..... 3

人才培养

- 大学生如何从他律转向自律.....5
- 点燃高校课堂革命的引擎.....6

他山之石

- 英国大学工作本位学习的探索及启示.....8

2018年
第4期
(总第69期)

聚焦转型**深耕新工科人才培养特区**

南通大学张謇学院今年9月迎来了首批新生,来自该校机械工程、电子信息等5个工科学院、12个不同专业的30名学生,通过层层选拔,从243名新生中脱颖而出。这是该校面对新技术和产业革命,以新工科建设为契机,探索应用型人才培养模式创新,推进产教融合、协同育人的一次大胆尝试。

近代著名实业家、教育家张謇是南通大学创始人。“学必期于用,用必适于地”,是张謇留下来的教育理念,也是南通大学多年来始终坚守的办学方针。新的时代,该校在办学实践中,传承和弘扬了张謇的教育思想,并融入新工科建设,探求实现人才培养与地方需求、拔尖引领的同频共振。

优化专业结构,学科发展锚定“新工科”

新工科改革的核心是建立以产业需求为导向的人才培养模式,作为地方高校,应对区域经济发展和产业转型升级发展起支撑作用。近年来,南通大学积极调整专业结构,通过学科顶层设计锚定新工科发展前沿。

2018年,学校通过对原有100个专业的调研,坚持“发展重点专业、扶持新兴专业、优化竞争专业”,继续加强品牌专业、重点专业的建设和办学不满6年的新兴专业建设,建立竞争发展专业评估机制,实施绩效考核和滚动式评估。

“新工科教育不是培养年轻的‘机器人’,而是激发年轻人去创造。”该校电气工程学院一直秉承该办学理念。

早从2008年起,电气工程学院就开始探索凝练出适应地方综合性大学的“理论知识—工程实践—集成创新”电气类人才培养模式。围绕“通识、基础、专业”课程群增设多元课程,把创新教育课程、电气类新技术专题、经济与管理、法律与职业伦理等引入课堂。电气研2017级的蒋凌为电气学院的保研生,他感慨道,“这些看似简单的课程实则一点儿也不简单,学院是要培养我们成为未来产业的核心,而不单单是企业的螺丝钉。”

正是得益于新工科人才培养的提前布局,该校电气学院学生在课外科技竞赛中参与率达100%;学生近五年来获得国家级竞赛奖励达120余项;80%以上毕业生成为创新型中小企业和上市公司技术管理骨干……该学院成为学校首个通过国际工程教育专业认证的学院。

“以学生为中心,以培养学生创新能力为导向,不断提升教学质量,电气工程学院这种人人参与、教改与人才培养并行的课程资源建设在全校起到了很好的示范作用。”学校党委书记浦玉忠对电气学院的人才培养模式给予肯定。

对接地方需求，人才培养嵌入“产业链”

作为教学研究型大学，学校明确学术型与应用型并举的人才培养定位，实践采用校企联合，建立“嵌入产业链”的人才培养模式，面向企业需求，加强创新能力培养，培养适应社会发展趋势，能够进行工程创新的应用型高级人才，从根本上改变传统的课堂教育方式，不搞填鸭式的教育，将学生的积极性调动起来，学习潜力、创造力激发出来。

“学必期于用，用必适于地。”南通市当前正在建设轨道交通，急需轨道交通运营管理方面的技术人才，交通学院为此专门引进了该专业方向的12名具有博士学位的教师，整合了计算机、机械、电子、通讯、管理等多个学科的教学实验资源，组建了以智能交通工程为背景的教学、科研和实验团队。学校的智能交通综合训练中心，全尺寸交通沙盘仿真模型让人眼前一亮，交通检测器、信号灯、高清摄像机、信息发布屏、收费匝道等智能交通模拟设备应有尽有。交通设备与控制专业的学生们正在进行高速越野车转弯试验，这里成为学生们提升专业能力的演练地。

在人才培育终端，学院改变以往的分散式实习模式，改为学院将学生安排到德邦物流、海康威视等行业龙头企业实习。通过带薪实习，企业以准员工的要求对学生进行严格考核，将企业育人与学校育人相结合，建立校企共育人才培养机制。

“现代高等教育一定要以社会需求为导向，以素质教育为基础，以能力培养为主线，以高质就业为根本。”校长施卫东对如何培养适应地方经济社会发展所需要的高素质人才有着深刻的认识和体会。

跨界整合资源，拔尖引领探索“新模式”

创新教育不仅需要企业的全情投入，更需要有人才的鼎力支撑。在建好重点专业+特色专业的同时，学校依托重点学科，整合优质资源，建立跨学院和学科的专业机制。成立了张謇学院，这是南通大学校地合作的又一次创新。

“作为地方高校，要将学科有效融合，要敢于运行创新模式，才能带来大学教育的改革创新。”张謇学院首任名誉院长景建平说。从业20年，景建平意识到年轻的优秀工程师对于企业发展很重要，在日本留学和回国创业期间，他创立了株式会社KTI和成立苏州凯迪亚半导体制造设备有限公司，培养了一批又一批优秀的工程技术人员，积累了不少领导团队的经验。

作为学校人才培养的特区，张謇学院依托学校重点学科，整合众多优秀工科学院、优质学科资源，以智能科学为引线，采用个性化培养方案，聘请有实践经验的“工匠”为学生授课，并带领学生到企业生产一线，致力于将学生培养成具有新时代“工匠精神”的智能制造领域复合创新应用人才。

在人才培养方面,学生本科四年将分别围绕智能机电基础理论学科、专业基础科目、专业科目、产业应用进行系统学习。本科一、二年级以基础性教学为主,不同于普通本科教学,教学方式从实际问题出发,引导学生逐步掌握基础理论知识;三、四年级开始,学生根据自身特长选择重点研究方向,并适当嵌入研究生课程,带领学生到企业开展大量实践,培养学生的实际动手能力和发现问题的能力。

新成立的张謇学院瞄准国内外高校拔尖创新人才培养成功经验,多层次多方面多角度遴选人才,选拔30名具有学科特长和创新潜质的学生。在教学方面,吸纳整合校内外优质教学资源,立足本科教学改革前沿,量身定制个性化的课程教学实施计划,通过小班教学、名师授课,因材施教,注重创新,推进国际化教学。

“一所优秀的大学,除了要有优秀的学科和老师,更重要的是要传授给学生创新思想和丰富的技能。”景建平坚信,在新工科领域中,探索产学研合作的改革创新,坚持培养具有远见卓识、创新精神、责任担当的学术与应用并重型拔尖人才,未来,将会给南通大学带来更多的机遇与发展。

(来源:《中国教育报》2018年11月26日第5版)

破“四唯”后,高校人才评价立什么

近日,科技部、教育部、人力资源和社会保障部、中科院、中国工程院等五部门发布《关于开展清理“唯论文、唯职称、唯学历、唯奖项”专项行动的通知》,在最近教育部的通知中又增加了清理“唯帽子”内容,联手“掰正”国内教育、科技等领域的评价体系问题,对“四唯”现象出手整治。凡事有破就有立,有改革就有建树。高校人才评价,破“四唯”,接下来立什么?

评价理念:尊实绩有特色

首先,要体现“中国特色”。“扎根中国大地办大学”是新时代的必然要求,近几年南京工业大学改革完善了多元人才评价体系,对人才在服务国家重大战略需求、服务地方经济社会发展中的作为和贡献加以观测考察,鼓励并引导高校人才走出“象牙塔”,把论文写在车间里,写在装置上,写在产品中,投身到现代化建设和民族复兴伟大进程中去。

其次,要体现分类多元。人才培养方面的评价体系要遵循人才培养规律,突出人才培养成果和效果,鼓励人才培养理念方法的创新。基础研究方面的评价体系要支持领跑型的研究,鼓励理论突破,不仅考察科研的生产率,更要考察科研的创新力、影响力、引领力、贡献力。应用研究和社会服务方面的评价体系要考察科研成果转化、产业贡献情况,服务国家重大战略需求和服务地方经济社会发展的实际效果。南京工业大学近年来将教师技术职称分为教学

型、教学-研究型、研究型、社会服务型等不同岗位,对照人才培养、科学研究、社会服务等不同导向,设置差异化的条件要求,激发了人才创新的积极性,尊重岗位差异,用不同的尺子量不同的人才。

再其次,要体现动态评价。人才评价体系应该是动态的、面向未来的、面向需要的,要推动头衔“帽子”流动机制,可以完善转聘和再竞争机制,同时也要注重对青年人才创新能力和发展潜力的深挖。南京工业大学近年来推行了“学科教授”制度,遴选一批能够发挥重要作用但科研产出还未达标的优秀教师聘为学科教授(副教授),聘期最长为4年,给予提前支持,动态评估青年人才创新潜力。

评价导向:以贡献论英雄

对于人才的产出成果,不仅要看“数量”,而且要看“质量”,更要看“增量”,也就是实际贡献。要真正实现人才评价的贡献导向,还要和“放管服”工作联系起来,让具体使用人才的人和人才工作业绩相关的人发声。不断完善社会影响、贡献评估、效益产出等评价内容经度,引入社会评价、同行评价、市场评价、服务对象评价等多元评价纬度,进一步丰富评价内涵,让“以贡献论英雄”的人才评价导向激发“第一资源”的驱动力。

评价和资源分配相挂钩,便会具有“指挥棒”的作用。在强调绩效导向的同时更应树立科学的绩效观,布局更精准的资源投入点。学界屡屡爆出高端人才学术不端的新闻,皆源于对利益的追求,对人才绩效的曲解,从而导致对论文数量的过度迷信。要突破分层定级式的资源配给模式,将经费支持与学校对国家、社会的实际贡献产出相挂钩,将资源和奖励精准积聚到致力于人才培养和协同创新的人才身上,让真正满足国家创新需求、解决发展问题、推动社会进步的人才得到应有的价值肯定。

评价体系:既科学又辩证

要建立科学的人才评价体系首先要建立科学的指标体系和观测点。针对不同的人才类型设定不同的指标体系,有针对性地设点观测,采集数据。观测点应该多维度且有代表性,但不是越多越好,否则会造成重复测量,得不出科学结论,降低公信力。

其次,要建立科学的评价责任和信誉制度,健全评价监督制度。广泛遴选国内外各学科领域的优秀专家、学者,建立和完善人才评价专家大数据库,让内行评内行;对于评价过程和结果要予以监管,从制度上约束可能出现的不端行为,给予被评价者申诉和申请仲裁的权利;积极发挥多元评价主体作用,全面引入第三方评价,适时引入国际同行评价,提高评价的精准性和科学性。

最后,要科学发挥论文、职称、学历、奖项等评价指标的作用。“不唯”并不是“不看”,论文等指标如果使用得当,也是一种较为直观的学术评价维度。改革并不是简单的否定,而

是去探索如何纠正不良倾向,将这些观测点放在更加适当的评价坐标上提供佐证,得出更科学的评价结论。

(来源:《中国教育报》2018年12月10日第5版;作者乔旭系南京工业大学校长)

人才培养

大学生如何从他律转向自律

教育部部长陈宝生在新时代全国高等学校本科教育工作会议上表示,中国教育“玩命的中学、快乐的大学”现象应该扭转,对大学生要合理“增负”,提升大学生的学业挑战度。大学时光如何度过,是摆在学生面前的一道必答题。大学生活如同一幅画卷,这幅画究竟是浓墨重彩,还是勾勾画画,甚至是半途而废、一事无成,主动权都掌握在学生手中。因此,笔者对学生有以下建议和要求:

一是勤于求真,培育自主学习的习惯。大学“教之以穷理、正心、修己、治人之道”。大学是立德树人、培养人才的地方,是青年人学习知识、增长才干、放飞梦想的地方。大学生刻苦读书、求知求真是回归大学本位的基本常识。应该把学习作为首要任务,作为一种社会责任、一种精神追求、一种生活方式。

千禧年出生的新时代大学生,是“可爱、可信、可为的一代”。他们有学识渊博的教师指导,有浩如烟海的书籍滋养,有“互联网+”等硬件环境,应该说更有客观条件发奋学习。关键在于如何激发学习动力和专业兴趣,如何掌握学习方法,提高学习本领,让自主学习成为一种求知手段、一种生活习惯,下得苦功夫,求得真学问,练得真本领,成长为求真理、悟道理、明事理的时代新人。

二是敏于力行,锻造自我管理的能力。大学教育无论在学习方式还是在生活方式上都不同于中学教育。大学的教育管理逐渐从“他律”的传统模式逐步向“自律”的自我管理模式转变。

自我管理要从自律生活起步,养成有规律的作息习惯,杜绝熬夜打游戏、早上睡懒觉的恶习;学业管理首先要在课堂学习上下功夫,在课程的关键和难点上做文章,还要自加压力,提高学习难度,完善知识结构;时间管理要合理安排好理论学习、实习实训、课外生活等,处理好学习与社团活动、社会实践的关系。大学生活有丽日也有风雨,有喜悦也有悲伤,要学会调控自己的情绪。自我管理还要学会身体力行,需要把自己的所学、所思、所想付诸实践,形成一套行之有效的“自我管理攻略”。既要有仰望星空的思考凝视,又要有“一屋不扫,何以扫天下”的行动自觉,加强自我管理,自醒、自律、自强,不虚度年华,成就自我。

三是善于修德，涵养自我教育的品质。自我教育的本质在于发挥主观能动性，正心立德。纵观古今，无论是古圣先贤，还是时代先锋，都始终把修身立德放在第一位。立德，就要明大德、守公德、严私德。著名科学家钱学森留美期间就已成为世界一流的控制论专家，归国时遇到了重重阻挠，但他始终心系国家命运，历经千辛万苦，终于回到了祖国怀抱，不仅以严谨求是的科学态度，为新中国的科技进步做出了卓越的贡献，更以报效国家的崇高理想，诠释了一个科学家的中国魂。这，就是大德。

自我教育的关键在于认识自我、挑战自我、战胜自我，培养跋山涉水、爬坡过坎的“定力”。大学生活中，体育训练、劳动锻炼、文艺活动等是不可或缺的自我教育过程。学生应坚定理想信念，担当道义责任，守望道德良知，培育完善人格，在实现中华民族伟大复兴的中国梦中成就个人梦想。

四是恒于励志，唱响自觉成长的旋律。“为学须先立志。志既立，则学问可次第着力。立志不定，终不济事。”青年是祖国的未来、民族的希望，青年兴则国兴，青年强则国强。作为新时代青年，要立鸿鹄志，做自觉成长的奋斗者。古往今来，不论是雄才大略的政治家，还是出类拔萃的科学家，抑或是百折不挠的实业家，他们之所以能够脱颖而出，取得不同凡响的成就，根本还是在于他们有坚忍不拔之志。

(来源:《中国教育报》2018年12月17日第5版;作者周创兵系南昌大学校长)

点燃高校课堂革命的引擎

课堂是立德树人的主渠道，是人才培养的主战场，是教育创新的主阵地。陕西高校借助课堂教学改革的力量，点燃课堂革命的引擎，助推人才培养能力提升，力争让课堂教学成为陕西高校的新品牌。

观念更新：高校课堂教学改革的前提

本科教学是大学之舟的压舱石。坚守“以本为本”的办学原则，高扬“课堂革命”的主旋律，为大学生提供优质的教育服务与人生指引，是中国高校回归常识、回归本分、回归初心、回归梦想的现实选择。大学教学是一切大学职能的聚结点，没有高水平本科教学支撑，科研事业就失去了人才之源与成果再生产平台，社会服务的“心脏”——人才成长服务就被抽空，文化传承创新就失去了大学生这一先锋与主力军。

课堂创新是大学教学的活力之源。课堂创新的主体不是教师，而是学生；课堂创新的焦点不是优化教学设计，而是为学生创造力的释放提供竞技平台与课堂环境。课堂创新的目的是以大学生学习方式革命推动大学课堂革命，以大学课堂革命推动大学教学革新，将静听式

课堂、知识灌输式课堂、教师主唱式课堂向对话探究式课堂、智慧启迪式课堂、学生主场式课堂深刻转变。

多样实践：本科教学变轨超车的利器

以教研促进课改。省级教改项目作为高校教育教学改革的重点，是激发教师课改潜能的最佳抓手。近年来，陕西省教育厅每两年立项教改项目约400项，课堂教学改革项目约占40%。项目分本科、高职高专、高等继续教育、专项四类，每类分重点攻关项目、重点项目、一般项目三层级，引导高校教师分类分层次开展课堂教学研究活动。

以精品催生精品。借鉴国家级精品资源共享课、中国大学视频公开课、慕课(MOOC)开发经验，打造自己的精品课程，陕西高校建立了三个慕课课程中心，先后立项建设一批在线开放课程，并将之作为样板课向全省各级各类高校推广，进入陕西高校一线课堂，成为助燃陕西高校课改的“星星之火”。

以观摩引领潮流。好课没有统一的“上法”，但有丰富多彩的技艺与经验可资分享。2017年6月开展的“陕西高校课堂教学观摩周”活动，全省1890人次参加，42门原生态课程以现场和远程两种形式开放。高校教师不仅领略了翻转课堂、信息化课堂、混合教学的魅力，而且还感受到了优秀教师的教学风采，观摩活动推动高校课堂形态百花齐放、绽放异彩。

以管理强化质量。抓住管理的牛鼻子，用好教学管理的缰绳，是实现高校教学提质增效的秘笈。陕西省教育厅专门组织了“提升高校课堂教学质量，实现精细化管理”教学管理现场观摩及研讨会，向教学管理要质量。先进的教学管理理念、管理手段、管理平台登台亮相，信息技术与教学管理的深度融合令人耳目一新；高校教学管理呈现出信息化、精细化、科学化的发展态势，基于信息技术的教学质量文化日渐显现。

以创新重构课堂。以弘扬课堂创新为主旨，陕西省首届高校课堂教学创新大赛拉开帷幕，大赛充分考虑学科属性的差异，文科组、理工科组和术科组教师分类竞赛；整个赛程分为校级初赛、省级复赛和省级决赛三阶段；根据参赛教师年龄又细分为青年组和中年组。课堂教学创新大赛是陕西高校本科教学能量转换的节点，将赋予陕西高校本科教学全新的内涵。

深化课改：育人实践走向未来的通道

打造“有灵魂的大学课堂”，提升课堂教学育人实效。课堂教学不是单纯乏味的信息传递，而是以教人做人为内核，以育人成人为根本，以价值引导为蕴含的多彩育人实践。陕西省推动高校教师把大学生思想教育、“三观”教育、社会主义核心价值观教育有机融入课程、融入课堂教学，真正将育人教育与育才教育、价值教育与技术教育合而为一，不断增加本科课堂教学的精神含量、人文含量与价值含量。

强化“八个首要”，巩固本科教育的核心地位。高校领导注意力要首先在本科聚焦，教师精力要首先在本科集中，学校资源要首先在本科配置，教学条件要首先在本科使用，教学方法和激励机制要首先在本科创新，核心竞争力和教学质量要首先在本科显现，发展战略和办学理念要首先在本科实践，核心价值体系要首先在本科确立。

打赢课改攻坚战，创造有“获得感”的新课堂。一是深化学分制改革，扩大学生学习自主权、选择权，允许学生自主选择专业和课程；二是提高课程教学质量，提升学业挑战度、合理增加课程难度、拓展课程深度；三是推进信息技术与教育教学深度融合，大力开展精品在线开放课程和虚拟仿真实验教学项目建设；四是坚持以赛促教、以赛促改，定期开展高校课堂教学创新大赛，引导高校教师积极投入课堂教学改革与创新实践。

(来源：《中国教育报》2018年12月03日第5版；作者：刘建林系陕西省教育厅副厅长)

他山之石

英国大学工作本位学习的探索及启示

工作本位学习(Work-Based Learning, 简称WBL)是一种建立在大学和有关机构合作基础上的高层次教学模式,在培养学生就业能力、更新学生工作技能、提升大学教学质量和增强企业竞争力等方面有着重要意义。

英国工作本位学习的探索

目前,英国是开展工作本位学习最早且最成功的国家。1840年,英国首创了“三明治课程”,其目的是帮助学生理论联系实际,在实际工作中加深对理论的理解,培养学生的团队合作、人际交往、生涯适应力等。在一个世纪的摸索和变革下,目前英国基于工作本位学习的人才培养模式结构完整、效果显著,其合作学习模式、特点以及成效值得学习和借鉴。

1. 工作本位的模式

工作本位学习最主要的目标是培养学生综合素质,提高学生的就业能力,采用理论与实践融合、学与用结合、教与学配合的方式,要求学生从对知识单纯的认知理解升华到在真实情景中的运用。研究表明:其中的工作实践对就业具有积极的促进作用。很多企业表示,凡是在校期间进行过工作实践的学生,他们对环境和工作的适应能力均更加突出。工作本位学习,可以激发学生的学习兴趣,提高学生学习的深度,培养学生设定目标、自我管理、自我认知、人际交往能力以及团队合作等能力,从而促进学生就业能力的提升,增加学生在就业市场的核心竞争力。

工作本位学习区别于传统的课程学习,它将学习与工作紧密结合起来,把工作现场设计成学习情境,让学生在工作现场进行学习。最大的特征就是工作与学习是同一的,学习任务要受工作性质的影响,同样,工作也受学习性质的影响。学习者也是工作者,学生需要同时管理好这两种角色。工作本位学习是一项校企合作教育计划,要求学校和企业同时运作,以确保学习和工作过程中信息准确、实施顺畅。

在工作本位学习模式下,大学、企业、学生三者构成有机整体,大学和企业分别拥有不同的权利和义务。大学作为学生的输送者,在与企业合作的过程中,承担着提供理论学习资源、与企业沟通对话、指导学生参与、保障学习质量,以及对学生的学习成果进行鉴定等职责。在学习过程中,大学的参与不仅使得其学习结果能够得到正规教育体系的认可,从而使得工作本位学习与正规教育之间有了沟通,而且促进了工作本位学习的结构化,大大提高了其学习效率。工作本位学习中的“企业”是泛指,根据2005年英国《技能战略白皮书》的描述,参与合作的还包括政府机构以及其他代表组织。企业在工作本位学习中,为学生提供实践学习的一切资源,包括真实实践场所、工作项目,选派导师在工作过程中讲授新方法,并通过真实的锻炼提高学生的学习能力和人际沟通能力。企业作为工作场所的提供者,需要确保工作本位学习的工作情景,为学生提供学习机会而不仅仅是工作体验。

学生作为工作本位学习的主体,既是学习者也是工作者,既是学习的参与者也是主导者,不再受传统课程学习模式的局限,可以自主计划学习目标、与企业协商学习项目。

2. 工作本位学习的特点

工作本位学习融合了企业实习、学徒制、实践教学、见习等多种方法的优点,是高等教育与职业培养相互融合、相互促进、共同建设的双赢合作,具有鲜明的特点。

第一,校企合力育人。工作本位学习类似于企业实习,又超越了企业实习,它以学习为第一要务,工作是学习的一种途径,是载荷经验和知识的一个载体,学生通过实际操作更好地吸收理论,将其转化为自己的知识。在工作本位学习的模式下,大学和企业将双方利益诉求统一,密切配合,共同承担人才培养的职责。所以说,工作本位学习比单纯的企业实习增加了大学与企业之间的合作与监督,强调了“学习”的重要、弱化了“工作”的色彩。

第二,学生主导学习。工作本位学习有别于传统师徒制,它所强调的是学习要超越当前的和特定的工作任务,在工作本位学习中,学生的主要角色是学习者和实践者,而不是工作者。所以,在工作本位学习中,学生不用为企业的营利去工作,而是要通过在企业真实工作的实践过程学习并积累经验。这直接决定了在工作本位学习过程中,学生是主导者。

第三,超越实践教学。工作本位学习远高于实践教学。它是实践教学向真实职业场所的延伸,更加强调个体在真实工作情境下对实践过程的参与。学生完全参与到工作实践中,在工作中承担特定角色,而不能是实践的旁观者。

第四,课程模式丰富。工作本位学习是以促进认知过程、提高认知水平为基础出发点,以学习者获得工作经验和学习能力为目标。学习形式不仅局限于观摩与操作,学习场地也不仅局限于工厂、车间,只要考虑好系统内各主体的特点、协调好各主体的关系,特别是学生的喜好和状态,就可以灵活运用不同课程结构和模式。

英国工作本位学习的评价

1. 工作本位学习的成效

第一,工作本位学习的开展进一步加强了大学与企业的合作,从而实现“双赢”。工作本位学习兼顾理论学习与工作经验,有助于改变大学长期以来“重学轻术”的传统,使大学走出“象牙塔”式的封闭状态。在合作过程中,大学不断创新教学模式、调整课程内容、更新培养手段,更好地应对不同职业对人才在知识和技能方面需求的变化,从而提高大学高质量人才的产出、提高大学的社会声誉。企业通过合作培养,塑造了大批符合自身需求的高质量、有经验的实践人才,提高企业人力资本的质量,从而提升生产力和市场竞争力。

第二,工作本位学习是对传统的学校本位教学模式的补充和修正,实现了校园学术与企业实践的有机融合。工作本位学习带有明确的目标导向,与具体工作岗位职责相结合,很好地克服了传统学校本位课程落后僵化、与社会要求和企业实际相脱离等弊端。学生可以在实际操作中体验不同的岗位、承担相应的职责,通过真实情景对所学理论进行验证和反思,从而将书本知识与工作实践融会贯通,真正实现理论与实践相结合。

第三,工作本位学习有效提高了人才培养质量,大幅促进了就业。企业合作者表示,工作本位学习高度适用于几乎任何社会行业的职业生涯发展通路,它为学生提供了优质的学习机会,提高了学生的核心竞争力。通过工作本位学习,学生还获得了很多除专业以外的雇主要求的技能,如团队建设、沟通交流、问题解决、批判思维等,这些都是当今社会成功的要素。同时,也促进学生提高自我学习、自我指导、终身学习的意识,成为学生终身受用的优良品质。

2. 工作本位学习面临的挑战

第一,大学和企业认识仍不统一。在实际中,由于大学和企业的理解差异,对于工作本位学习的认识大相径庭。认识的差异其实就是理解上的差异,理解上的差异将直接影响校企的合作以及在实践中对学生的培养。在工作本位学习中,大学和企业都是培养学生的主体,

二者本应该目标一致且全力以赴。但是对其理解上的差异会导致合作的貌合神离，影响对学生的培养。

第二，工作本位学习可能会阻碍学生对知识的全面掌握。工作本位学习发生在真实的工作场所中，真实的工作场所从本质上来看是一个生产经营的地方，在这里，生产、解决问题、为企业获利是最重要的，而学习是处于次要地位。但是由于企业营利的压力，企业员工不会像学校教师上课讲解知识点那样解释当前所运用的知识和技能，而是将根据具体工作需要和经验判断后的某些知识粗放式地传授给学生，这样学生了解到的是经过员工筛选和处理过的知识。另外，由于每个企业工作内容和难度的限制，企业员工使用的知识都比较有限，所以在教学过程中，学生所学到的知识也具有一定的局限性。

第三，工作本位学习可能阻碍学生知识的迁移。在特定工作场所和情景中学习，有利于学生构建与真实工作情景直接相关的知识和技能，对于他们的职业发展和个人成长有很好的促进作用；但是，在情景中的限定也会给学生造成思维的局限，而不能将该知识迁移到其他领域，造成思想的禁锢。另外，在某一工作场景下学习到的解决问题的方法，有时是片面和局部的，不利于学生对知识的掌握。

第四，工作本位学习可能仍未达到设计者的初衷。工作本位学习的本意是让学生多接触现实工作，了解真实工作对知识和技能的需求，掌握技能的使用和操作；但事实证明，在多数情况下，学生只是对课堂所学知识和概念有了更深的理解，而在实际操作和使用方面还有很大的欠缺，这与大学和教育者对工作本位学习的预期仍存在距离。

（摘自：《北京教育（高教）2018 年第 11 期》，有删减；作者王显芳等，单位北京师范大学）



南京理工大学泰州科技学院

地址：江苏省泰州市海陵区梅兰东路8号

邮编：225300

网址：<http://www.nustti.edu.cn/>